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**Resumen**

*La presente investigación responde a los resultados del desarrollo de la Actividad de Apoyo a la Investigación: Pry 01-1906-2018, Reseña Histórica del Proyecto ED 1798, Creando oportunidades para el desarrollo personal y profesional: una experiencia de Educación Abierta en la Universidad de Costa Rica. La misma tiene como objetivo principal analizar el desarrollo histórico del Programa de Educación Abierta (PEA) de la Universidad de Costa Rica, que lo ha posicionado como una experiencia exitosa en la Educación de Adultos a nivel nacional en el periodo 2005-2017, de igual forma, se pretende* ***r****ecuperar el contexto institucional que permite el nacimiento del Programa, así como su desarrollo, haciendo hincapié en los principales logros obtenidos. Como principal estrategia metodológica se realiza un análisis de la información desde un enfoque socio histórico, basado en la triangulación y recopilación de datos, mediante entrevistas semiestructuradas y revisión bibliográfica. Con estos objetivos se espera identificar los principales desafíos y logros durante los años de acción del proyecto, así como la evolución del mismo. La pertinencia de esta ponencia este informe radica en la importancia de dar a conocer los aportes del PEA como Proyecto de extensión docente de la Escuela de Trabajo Social y como parte del accionar de la Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica; logrando posicionar a la educación de personas adultas como un derecho esencial en esta casa de enseñanza.*

***Palabras claves:*** *Aprendizaje, Educación de adultos, Derechos humanos, Acción social, Docencia, Investigación, Trabajo Social.*

***Programa de Educación Abierta:***

***12*** [***Years***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/Years) [***of***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/of) [***Work***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/Work) [***in***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/in) [***Adult***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/Adult) [***Education***](https://es.pons.com/traducci%C3%B3n/ingl%C3%A9s-espa%C3%B1ol/Education)

**Abstract**

*The present investigation responds to the process and results of the development of the Research Support Activity: Pry 01-1906-2018, Historical Review of the Project ED 1798, Creating Opportunities for Personal and Professional Development: an Experience of Open Education at the University of Costa Rica. It should be noted that this paper is based on an activity in development and its completion is scheduled for November 2019. Its main objective is to analyze the historical development of the Open Education Program (PEA) of the University of Costa Rica, which has positioned it as a successful experience in Adult Education at the national level in the period 2005-2017.Similarly, the aim is to recover the institutional context that allows the birth of the program, as well as its development, emphasizing the main achievements. As the main methodological strategy, it is carried out an analysis of the information from a socio-historical approach, based on the triangulation and data collection through semi-structured interviews and bibliographic review. With these objectives is expected to identify the main challenges and achievements during the years of the project, as well as the evolution of the same. The relevance of this paper lies in the importance of making known the contributions of the PEA as a teaching extension project of the School of Social Work and as part of the action of the Vice-Rectorate of Social Action of the University of Costa Rica; positioning the education of adults as an essential right in this teaching house.*

***Keywords:*** *Learning, Adult Education, Human Rights, Social Action, Teaching, Research, Social Work.*

**Introducción**

 La presente investigación titulada: “*Programa de Educación Abierta (PEA): 12 Años de Trabajo en Educación de Personas Adultas”* recuperó y documentó el proceso histórico del surgimiento, desarrollo y principales logros del proyecto de Extensión Docente ED 1798: Creando oportunidades para el desarrollo personal y profesional: una experiencia de Educación Abierta en la Universidad de Costa Rica, del periodo 2005 al 2017. Con ello, se buscó historizar su proceso de consolidación como proyecto exitoso ante el Ministerio de Educación Pública y ante las instancias universitarias, al mismo tiempo, que se espera colaborar con la memoria escrita de su recorrido histórico.

 Para comprender la importancia de la investigación cabe destacar que según el Estado de la Educación costarricense emitido en el 2017, la educación de personas adultas es un tema relevante, indica que existe una estrecha relación entre obtención de empleo de calidad con el nivel de escolaridad, rescatando así que a menor escolaridad se da una menor posibilidad de empleo de calidad; así como una relación directa entre nivel de escolaridad, empleo de calidad y pobreza[[4]](#footnote-4)

 Esta situación vulnerabilizante la viven la población atendida por el PEA, cuyas edades oscilan entre los 20 y los 60 años, cabe destacar que el groso poblacional (el 75%) está entre los 25 y 45 años, quienes no gozan de ingresos suficientes para satisfacer más allá que las necesidades básicas que establece el Instituto Nacional de Estadística y Censo, o bien se encuentran en situación de pobreza extrema.

De esta población, según las indagaciones realizadas en las matrículas de los años 2013 y 2014, más del 61% está laborando, 25.13 % en la Universidad de Costa Rica (UCR), un 60.1% en el sector servicios y un 10.92% son personas microempresarias. Quienes no laboran, en su mayoría están en edad productiva y su situación de desempleo está relacionada con el grado de escolaridad.

De la población total del Programa, más de la mitad son mujeres trabajadoras y jefas de hogar, «(…)cada vez más mujeres se incorporan al mercado, tendencia creciente en los últimos veinte años en todas las edades, pero especialmente en el grupo de entre 25 y 40 años, cuya participación en algunos casos supera el 65%»[[5]](#footnote-5), por lo tanto, el mayor ingreso de las mujeres al mercado de trabajo podría estar vinculado con el abandono temprano de los procesos de escolarización de las mismas.[[6]](#footnote-6) Así, el PEA brinda oportunidades para todas aquellas mujeres, que por alguna razón abandonaron sus estudios, puedan continuar con su formación académica.

Ante ello Muñoz, 2019, comenta «(...) aparte de eso somos cinco hermanos, solo mis dos hermanos mayores varones estudiaron, una de mis hermanas llegó hasta cuarto y la otra no estudió. Hay que cortar eso, hay que quitar esa barrera (...)»[[7]](#footnote-7) Esto ejemplifica, cómo las estadísticas se ven reflejadas en la vida cotidiana de las estudiantes que forman parte del Programa de Educación Abierta de la Universidad de Costa Rica, al mismo tiempo, que las acciones afirmativas a favor de grupos históricamente excluidos siguen siendo necesarios en el contexto actual, con miras a eliminar o disminuir el acceso de la educación en estos grupos.

**Metodología de la investigación**

El objeto de estudio será el Programa de Educación Abierta de la Universidad de Costa Rica, ya que no ha sido ampliamente investigada, y en la actualidad se coloca como prioritario para el Programa lograr conocer y recuperar sus particularidades, partiendo de su inscripción como proyecto de extensión docente en la Escuela de Trabajo Social y la Vicerrectoría de Acción Social de la UCR.

El objetivo general de la investigación fue analizar el desarrollo histórico del Programa, que lo ha posicionado como una experiencia exitosa en la Educación de Adultos a nivel nacional, en el periodo 2005-2017.

Entre los objetivos específicos, se encuentran: conocer el contexto institucional que permite el nacimiento del Programa de Educación Abierta en la Universidad de Costa Rica; recuperar el desarrollo del Programa de Educación Abierta, en el periodo 2005-2017; y determinar los principales logros y limitaciones del Programa de Educación Abierta, en el periodo 2005-2017.

Como estrategia metodológica se recuperó los antecedentes desde un punto de vista socio-histórico, analizándolo en su movimiento y constante transformación. El acercamiento al objeto de estudio sea es dialéctico, construyendo en conjunto la dirección de la investigación, y permitiendo así cambios necesarios a partir de situaciones emergentes de importancia.

La actividad de apoyo a la investigación buscó realizar un estudio exploratorio, pues el tema o problema de investigación no ha sido previamente investigado, es decir, **«**la revisión de la literatura reveló que sólo hay ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio»[[8]](#footnote-8) Así mismo es descriptiva, en tanto, se pretende recoger información que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes.[[9]](#footnote-9)

En este caso en particular, sobre la génesis, desarrollo y consolidación del Proyecto, se parte también de la premisa de que los estudios descriptivos pretenden **«**[…] decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno […] y buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis […]»[[10]](#footnote-10)

 La información fue recolectada mediante diferentes instrumentos como lo son la revisión bibliográfica y entrevistas semi-estructuradas. Se revisaron documentos de interés que aborden el tema del nacimiento del Programa en la Sede Rodrigo Facio, se contemplan las cartas de solicitud de apertura, los documentos de negociación con el Ministerio de Educación Pública (MEP), comunicados emitidos justificando la apertura del Programa, informes de labores y renovaciones del proyecto. Además, las investigaciones producidas a través de Trabajos Finales de Graduación que involucren el análisis del Programa y la revisión de diferentes trabajos que dan cuenta de la labor desarrollada por el Programa, tales como informes internos de labores o funciones desarrolladas, informes de estudiantes practicantes en el proyecto, entre otros.

 Las entrevistas semi-estructuradas fueron dirigidas a personal experto vinculado a la génesis y desarrollo del proyecto, tales como coordinadoras generales, personal responsable de la apertura del proyecto, y estudiantes actuales.

La realización de procesos de triangulación de información será trascendental, esto con el fin de evidenciar las mayores convergencias o divergencias en la información recuperada.

El desarrollo metodológico de la actividad de apoyo a la investigación en el Programa de Educación Abierta fue determinado por tres factores principales: Primeramente, el PEA tiene entre sus prioridades el eje de investigación. Segundo, el proyecto de investigación expuesto resulta ser el primer acercamiento a la investigación del Programa. Y por último, a raíz del diseño de la actividad de apoyo y la implementación de la misma, se han identificado múltiples líneas de investigación que podrían generar grandes aportes a la Universidad de Costa Rica, al Programa y a la sociedad costarricense, específicamente a las personas adultas que no han logrado culminar sus estudios de secundaria.

En los años de existencia del Programa de Educación Abierta, es posible identificar pocos procesos de investigación desarrollados, por lo tanto, la mayoría de la información recuperada proviene de una serie de informes de resultados técnicos que dan cuenta de las acciones que se realizan, pero poco se ha logrado documentar sobre el porqué de estos procesos sustantivos, sus metodologías y finalidades.[[11]](#footnote-11)

 Precisamente este tipo de carencias le han planteado al Programa la necesidad de recuperar sus propios procesos de desarrollo, bajo la premisa de la importancia de historizar las acciones que han sido oportunamente realizadas, pero también delimitando un reto importante sobre las contradicciones que su experiencia podría aportar a la discusión del estado de la educación de Personas Adultas en el país.[[12]](#footnote-12)

**Momentos de la Investigación:**

El proceso de investigación para Monje (2011) está compuesto por cuatro etapas, entre ellas: la preparatoria, el trabajo de campo, la analítica y la informativa. Estas ilustran los momentos por los cuales se debió pasar hasta llegar al resultado final de la investigación.

**Fase preparatoria:**

En esta fase se desarrolló todo lo relativo al diseño de investigación, además de contemplar una parte reflexiva en la cual se ordenan los intereses acerca de lo que se desea saber del tema, esto permite reafirmar la postura teórica en la que se basará el estudio (Monje, 2011).

Esta fase también comprende la elaboración del objetivo general y objetivos específicos de investigación.

**Trabajo de campo:**

En esta parte se llevó a cabo la ejecución del estudio, momento que incluyó la recolección de datos reales y la preparación de los mismos para el análisis. Tal y como se mencionó anteriormente se realizaron entrevistas semiestructuradas a informantes claves.

**Fase analítica:**

El análisis de los datos se situó como una fase aparte, no obstante, la misma se integra durante otros momentos de la investigación, los cuales no implican el abandono de la escena o lugar de trabajo de campo (Monje, 2011).

La información obtenida a partir de las técnicas de recolección permitió realizar el análisis en esta fase, a partir de las técnicas e instrumentos escogidos para esta tarea.

**Fase informativa:**

Esta es la última fase de la investigación, en la misma se desarrolló un informe final tanto el proceso de investigación como los resultados y conclusiones que se derivan del proceso investigativo.

**Nacimiento del PEA: Contexto**

 El proyecto de Extensión Docente 1798: Creando oportunidades para el desarrollo personal y profesional: una experiencia de Educación Abierta en la Universidad de Costa Rica, se encuentra inscrito en la Escuela de Trabajo Social desde el año 2005 y el mismo es respaldado por la Vicerrectoría de Acción Social desde su nacimiento.[[13]](#footnote-13)

 Su génesis se basa en la solicitud realizada por un grupo de funcionarios de la Universidad de Costa Rica que se enfrentan a un proceso de recalificación de puestos en el interior de la institución, para este se les exige contar con grados académicos de los que carecían, principalmente con la secundaría completa, esto les impedía mejorar su estabilidad laboral en el interior de la institución. Es interesante denotar, que estos grupos que se veían afectados por la reestructuración de las plazas, eran aquellas personas con puestos técnicos o de servicio, tales como: servicios de limpieza, paisajismo, choferes y muchos sectores de Servicios Generales, en otras palabras, eran los sectores de funcionarios más vulnerabilizados, quiénes se verían mayormente afectados por las nuevas disposiciones de contratación. [[14]](#footnote-14)

Este grupo se organiza y envía una solicitud a diferentes unidades académicas para que valoren la apertura de un programa de bachillerato por Madurez, la Vicerrectoría de Acción Social (VAS) recibe una solicitud de 40 funcionarios hombres, la cual es apoyada por la Directora de Gestión de la Vicerrectoría de la época, Dra. Rita Meoño, que a su vez es Subdirectora de la Escuela de Trabajo Social (ETS), por lo que se propone la apertura del programa a través de un Proyecto de Extensión Docente. Bajo esta premisa, el grupo de funcionarios buscan un apoyo institucional que les facilite el obtener los títulos necesarios, y encuentran apoyo en la VAS en conjunto con la Escuela de Trabajo Social.[[15]](#footnote-15)

Se destaca que esta solicitud, antes de ser aceptada por la ETS y la VAS, fue presentada a otras instancias, como la Facultad de Educación, y la misma fue rechazada, ya que no existía conciencia en ese momento contextual de la importancia de que la acción social también podría direccionarse hacia el mismo interior de la Universidad, en especial a aquellos sectores de funcionarios con condiciones laborales más precarias. Esto también será un reflejo, de que sea Trabajo Social quién asume el compromiso de convertirse en la unidad académica base que respalda la solicitud de manera afirmativa, ya que contextualmente, la profesión asume un posicionamiento ético político a favor de los sectores menos privilegiados.[[16]](#footnote-16)

 Debe destacarse que, si bien el Programa nace a raíz de la solicitud del grupo de funcionarios de la universidad, desde sus inicios se presentan solicitudes de ingreso de otras poblaciones en situación de vulnerabilidad, principalmente población familiar del personal universitario y luego personas de las comunidades cercanas que se enteran de la puesta en práctica del Programa. Este dato responde a la visión institucional que impregnaba la época histórica de ampliación de la acción social, y cómo ésta debería articularse a la sociedad civil, y en particular, a las poblaciones geográficamente cercanas al espacio universitario[[17]](#footnote-17)

Por lo tanto, se realiza una convocatoria institucional para personas funcionarias que no contaban con el título de secundaria, a la cual asisten alrededor de 200 personas con esta condición. Se inicia lecciones a través de un vínculo entre la VAS y la ETS, y se abre el acceso al Programa a personas familiares y de la comunidad. La cantidad inicial de estudiantes fue de 100, mayoritariamente varones funcionarios, es importante destacar que durante el nacimiento del Programa, el mismo estaba compuesto principalmente por hombres funcionarios de la Universidad de Costa Rica, y enfocado principalmente a lecciones presenciales.[[18]](#footnote-18)

A partir del año 2006 se inician labores como Programa de Educación Abierta, a través de la modalidad Empresarial-Institucional del Departamento de Educación de Personas Jóvenes y Adultas del Ministerio de Educación Pública. Esta modalidad permite al MEP generar vínculos interinstitucionales para brindar alternativas educativas a poblaciones adultas, a través de la infraestructura de instituciones que no pertenecen al MEP, pero siendo apoyadas, presupuestariamente hablando, por esta Institución, a través del pago del personal docente que se encarga de brindar las lecciones.

El inicio del Programa se verá envuelto en una contradicción básica entre la ampliación de la acción social que se estaba llevando a cabo en ese momento, a través de la Vicerrectoría de Acción Social y las resistencias, que tenían las jefaturas de las personas interesadas en ingresar al Programa. Es importante destacar que contextualmente, el momento de surgimiento del Programa coincidirá con la gestión de las VAS de la doctora María Pérez, quién a través de su labor, impulsó ampliamente la creación de programas institucionales, así como acciones que buscaban fortalecer la acción social, tanto adentro como afuera de la Institución. Es por lo cual, que contextualmente hablando, el PEA debe su nacimiento al apoyo que en ese momento histórico particular brindó la Dra. Pérez a este tipo de iniciativas.

Por este motivo, una de las primeras acciones que deberá desarrollar el Programa, es generar un proceso de concientización y asesoramiento sobre la convención colectiva de la Universidad que ampara a las personas funcionarias interesadas en los cursos del PEA.

Se procedió de esta manera a realizar una serie de reuniones, principalmente con las jefaturas de Servicios Generales, para motivar y al mismo tiempo, defender el derecho que tenía la población de estas oficinas a acceder a los cursos.

Es muy importante destacar que parte del contexto institucional, se basó en la legitimada de los permisos de estudio que ampara la convención colectiva, sin embargo, existía la costumbre de que la misma se diera para puestos más elevados, entonces, era común que se tramitará un permiso de estudio para hacer una licenciatura o una maestría, pero generar permisos para compañeros y compañeras de los sectores técnicos y de servicios, generaba resistencia en las jefaturas. De ahí la importancia de las reuniones entre la coordinación del PEA y las jefaturas institucionales, con miras a viabilizar el derecho de la poblaciones de trabajadores universitarios de cualquier sector a los mismos derechos educativos.[[19]](#footnote-19)

**Desarrollo del Programa de Educación Abierta**

Para el 2007, ingresa una nueva coordinación al Programa por parte de la ETS, la Msc. Sonia Solís Umaña. Por lo tanto, se reorganizan las funciones del Programa, con miras a fortalecer la atención integral de la población. Entre el 2008 y el 2009 se consolidan los componentes esenciales del Programa: Clases presenciales, Actividades Complementarias, Supervisión del proceso Pedagógico e Investigación. Esto con un aumento de la cobertura geográfica del Programa, abarcando personas de las provincias de Cartago, Heredia y Alajuela.[[20]](#footnote-20)

 Con los cambios planteados se busca alcanzar diversos objetivos y se logra dar el cumplimento de algunos de ellos, cómo lo es el aumento en aprobación de pruebas ante el MEP, no obstante, no es posible cumplir con el objetivo del componente de investigación por falta de personal, este será un componente que se mantendrá en incumplimiento hasta el año 2011, cuando el mismo es retirado de los objetivos del Programa.[[21]](#footnote-21)

 Es importante tomar en cuenta que el PEA en sus inicios estará administrativamente constituido exclusivamente por personal de Trabajo Social, por su vínculo con la ETS, pero también de los apoyos brindados de la VAS a través de la asignación de horas estudiante y asistente, particularmente por la versatilidad de este colectivo profesional y su fuerte presencia en la VAS.

En el 2010 se da una reestructuración interna y se da un cambio de personal administrativo, por lo que se pierde un tiempo completo que hasta la fecha laboraba en el PEA. Este hecho resulta relevante en la medida en que las variaciones institucionales, así como los cambios en la gestión de la Unidad Académica de ETS y la VAS afectarán de manera concreta el personal que implementa el proyecto.[[22]](#footnote-22)

Por otro lado, se agrega un nuevo componente denominado como Tutorías Individuales, con el fin de facilitar el aprendizaje y mejorar el desempeño de los y las estudiantes del Programa, esto mediante alianzas con TCU, horas estudiante y voluntariados. Meléndez Chanto en la entrevista realizada menciona que a partir de un mapeo de actores realizado, se denota que es desde los inicios del Programa que se han realizado diferentes articulaciones con Unidades Académicas u otros entes, lo que han permitido la expansión del Programa, así como nuevos alcances.[[23]](#footnote-23)

 Además, en ese mismo año, se intenta firmar un convenio formal con el MEP que ampare el accionar del Programa de manera específica, sin embargo, el mismo es rechazado por el Ministro de Educación; esto debido a que a la coyuntura histórica de ese momento el Ministerio no estaba firmando convenios con otras instituciones.[[24]](#footnote-24) No obstante, el PEA continúa teniendo buenas relaciones con la institución, en particular con el departamento de Educación de Personas Jóvenes y Adultas, lo cual desencadena que el Programa sea catalogado por este departamento del MEP como un Programa exitoso en el 2014, decisión que toma como parámetros de medición los resultados en pruebas nacionales de los estudiantes, la permanencia del Programa en el tiempo y su elevada retención estudiantil.

Además de estos factores, el MEP cataloga al PEA-UCR como un programa exitoso a partir de su línea de trabajo planteada desde un enfoque crítico, al colocar a la educación de las personas adultas como un derecho, y desde un trabajo en equipo comprometido con el mejoramiento de las condiciones de educación de las personas con las que labora, desarrollando procesos **«**que no solamente le lleva a la persona a tener un vaciamiento de información en contenido, sino que también le ayude al desarrollo de habilidades, no solo académicas, sino también habilidades blandas que permita llenar de capacidades a la población y que los lleve a tener ese acercamiento a más posibilidades de superación y a culminar sus proyectos de vida que han tenido que postergar»[[25]](#footnote-25)

A partir del 2015, el Programa aumenta su cobertura, se generan una serie de vínculos con otras instituciones de carácter público que también cuentan con personal ya contratado sin tener los títulos de Tercer Ciclo o Bachillerato, estas instituciones han generado un proceso de alianza estratégica con el Programa, de tal forma que, ambas instituciones se vean beneficiadas con su articulación; a través de convenios interinstitucionales y se realizan las gestiones para la formalización de los mismos, tales como el Ministerio de Seguridad Pública, la Municipalidad de Montes de Oca y el IMAS de Cartago.[[26]](#footnote-26)

Este mismo éxito del Programa propicia que a partir del 2015, el Programa inicie procesos de asesoría a otras instituciones interesadas en abrir espacios similares, tales como la UNED a través del CONED, la UNA a través del Sindicato de Trabajadores y la Fundación Saprissa.

En el 2016 se da un cambio importante en el desarrollo del Programa, el cual se ve vinculado al replanteamiento en la Administración Financiera de la Universidad del pago de los servicios profesionales, lo cual modifica la estructura de pagos a los docentes del Programa. Anteriormente el vínculo entre la Universidad y el MEP planteaba que cada institución asumía el pago de los docentes durante 6 meses.

Por este motivo se gestiona ante la Viceministra Académica del MEP, una metodología pedagógica exclusiva en el país para el PEA-UCR, con el fin de poder impartir lecciones con la misma designación presupuestaria durante todo el año: de marzo a septiembre y de septiembre a marzo; y no como los programas regulares de bachillerato por madurez que tienen designación únicamente de marzo a septiembre. Esto permitiría mantener a la población adulta en constantes estudios mediante un proceso paulatino, pero con docentes exclusivamente contratados por el MEP, esta modalidad facilita el aprendizaje y se adecua a las necesidades de la población del Programa.[[27]](#footnote-27)

En el 2017, se da un nuevo cambio en la estructura del Programa con el ingreso de una nueva dirección, siempre proveniente de la ETS, la Msc. Pilar Meléndez Chanto asume el puesto, con lo que trae una restructuración de los objetivos del Programa, así como los componentes esenciales.

El Programa se renueva por primera vez en este año con una vigencia de 2 años consecutivos. Al ingresar se tenía una línea clara y definida del Programa de brindarle el acceso a la educación a la población adulta que por cuestión de historia de vida no habían terminado su tercer ciclo o bachillerato; por lo tanto, es a partir de una escucha atenta del personal activo y en conjunto con representación de la VAS, que se empieza a dar una reformulación de los objetivos y la incursión en otros ejes de trabajo; como lo es el trabajo en red, el trabajo interdisciplinario, y una estrategia de divulgación que de a conocer el Programa y sus logros.[[28]](#footnote-28)

Para el 2017 la población estudiantil del Programa estuvo conformada por 330 estudiantes de tres grupos poblacionales (personal UCR, parientes de población funcionaria y personas de las comunidades). Los vínculos interinstitucionales han permitido atender alrededor de 80 personas funcionarias de las instituciones antes mencionadas. Al comprender la importancia de la articulación se busca la vinculación del PEA con otras Unidades Académicas.[[29]](#footnote-29)

A raíz de los cambios que se implementan con la nueva dirección, se retoma la iniciativa de la anterior directora del Programa sobre la replicación de la experiencia en otras sedes universitarias. Acto seguido se aprueban los proyectos de regionalización en dos espacios y en el 2018 se implementan los programas de regionalización, iniciando funciones en la Sede del Pacífico y el Recinto de Golfito, aumentando así la cobertura del Programa tanto de forma geográfica como en cantidad de estudiantes, manejando un promedio de 800 estudiantes por año.[[30]](#footnote-30)

 En ese mismo año el Programa de Educación Abierta logró graduar 258 personas de Bachillerato en Educación Media y durante este último año impartió: 18 cursos, 513 procesos de consejería estudiantil, 52 tutorías individuales, inscribió 397 pruebas ante el Ministerio de Educación Pública, impartió 2858 horas presenciales de clases, mantuvo una retención estudiantil entre el 80 y el 85 % y culminó con un porcentaje de aprobación de pruebas ante el MEP del 68%.[[31]](#footnote-31)

En la actualidad, se siguen manteniendo vínculos con el Ministerio de Educación Pública de su estrategia “Yo Me Apunto”, con el Ministerio de Seguridad Pública del área de Capacitación, el Instituto Mixto de Ayuda Social con la estrategia “Puente al Desarrollo”, la Municipalidad de Montes de Oca del despacho de la Vicealcaldesa, Aldeas Infantiles S.O.S de Costa Rica; y se crea un vínculo entre el PEA y la ETS para la atención terapéutica de algunas familias que asisten al PEA, del Programa Construyendo nuevas estrategias de crianza y vinculación: familias en proceso de cambio.[[32]](#footnote-32)

 Por lo tanto, es a partir de una línea de trabajo con cuatro procesos en donde confluyen las líneas de acción de su dirección desde el 2017; primero la impartición de lecciones presenciales; el segundo componente que tiene que ver con la dinámica de apoyos complementarios en donde se identifican los apoyos al estudiantado a través de cursos, tutorías, talleres específicos y seguimiento a la población que es sujeta de intervención en el Programa; tercero sería la articulación institucional y la regionalización del proyecto; y por último el componente de investigación. Todo esto desde un enfoque crítico y un equipo de trabajo horizontal y articulado. [[33]](#footnote-33)

A manera de síntesis, los principales factores de cambio del PEA, se encuentra el cambio en la coordinación del Programa, el trabajo interdisciplinario, el trabajo interinstitucional, el aumento de la población femenina y la regionalización.

Sin embargo, todos estos logros se han visto acompañados de una dificultad sostenida por el Programa para el desarrollo de procesos de investigación que le permitan recuperar su historia y documentar parte del impacto que ha tenido sobre las poblaciones sujetas de su accionar profesional.[[34]](#footnote-34)

Por último. el componente de investigación fue contemplado en el momento de apertura del Programa, sin embargo, la falta de personal y el gran volumen de trabajo de la oficina imposibilita el desarrollo del mismo, por lo cual la coordinación del Programa desestimó su ejecución a partir del año 2010. Es hasta el 2017 que se inicia un proceso de fortalecimiento a procesos de divulgación sobre el accionar del Programa, por lo que se retoma el componente de investigación, inscribiendo la primer actividad de apoyo a la investigación ante la ETS y la Vicerrectoría de Investigación para el 2018, esto con el fin de tener más incidencia, no solamente en la atención directa de la población, sino también la posibilidad de divulgar, proyectar a la universidad y colocar la educación de adultos como un derecho, por lo tanto, un tema primordial.[[35]](#footnote-35)

Pilar Meléndez, actual coordinadora del Programa, comentando sobre los inicios de su gestión: «Yo con mucho deseo de que todo saliera lo mejor posible, traté de asumir una conducción muy respetuosa, de conocer qué se venía haciendo y cómo y a partir de ello establecer las líneas de gestión que ya uno le va impregnando con su sello particular. Intermedio a ese proceso, vinieron cambios desde la VAS, con la visualización de convertir al PEA -que en realidad es un proyecto- pero que se maneja como un programa -le sucede igual al PRIDENA, que es un ED- institucional vinculado a la acción social; en ese momento, se pretende convertir al PEA en un programa, entonces había que hacer un giro que respondiera a las nuevas líneas de trabajo; la acción social es un tanto compleja porque responde a lineamientos políticos; estratégicamente me reúno en la VAS, y en ese momento estaba Eugenia Boza como coordinadora de proyectos; hicimos un proceso de reflexión que nos permitiera visualizar con las nuevas líneas de trabajo encaminar lo ya existente, cómo podíamos realizar la transición para lograr ese proceso y de ahí formular la propuesta de plan de trabajo y el proyecto que se presenta a la VAS, eso nos implicó un fortalecimiento de las áreas de trabajo del programa, lo que tenía que ver con investigación, pues el fuerte del programa es la prestación de servicios educativos con un enfoque pedagógico crítico, que es algo diferenciado; el programa está bien reconocido y validado frente a las estructuras del MEP, entonces tenemos un buen panorama frente la estructura universitaria como la del MEP.»[[36]](#footnote-36)

Ante lo cual agrega también: «(...) en un contexto de recortes al presupuesto universitario, por lo que la acción social está en riesgo, (...) identificamos ampliar la oferta, trabajar la investigación, no pensar en que podíamos continuar como una isla, solo teníamos a trabajo social estructurando y liderando en la parte administrativa, de apoyo con horas asistente y estudiante, yo creo que un programa como este debe apuntar al trabajo en equipos interdisciplinarios; yo aproveché ciertas coyunturas en la Escuela de que alguien tenía que salir del equipo, ampliándolo con una curriculista, una persona de orientación, que viniera fortalecer las líneas de trabajo del proceso de educación, e incluso amplié la oferta de estudiantes; el programa giraba sobre un mismo eje, y no se visualizaba cómo ampliarlo, implicaba procesos de investigación y trabajo en red; entonces ahí también vino el proceso de regionalización del programa hacia la sede de Golfito y del Pacífico.»[[37]](#footnote-37)

A manera de síntesis, presentamos un cuadro por año con los principales cambios a nivel interno del Programa:

|  |  |
| --- | --- |
| **2005** | **2006** |
| -La universidad entra en un proceso de re-calificación de puestos. -Esto afecta la permanencia de los funcionarios que no tenían los títulos de secundaria.-Este grupo se organiza y envía una solicitud a diferentes unidades académicas para que valoren la apertura de un programa de bachillerato por Madurz.-La VAS recibe una solicitud de 40 funcionarios varones, la cual es apoyada por la Directora de Gestión de la Vicerrectoría.-Esta Directora es Subdirectora de la ETS (Rita Meoño), por lo que propone la apertura del programa a través de un Proyecto de Extensión Docente. | -Se realiza una convocatoria institucional para personas funcionarias que no contaban con el título de secundaría. -Asisten alrededor de 200 personas con esta condición.-Se inicia lecciones a través de un vínculo entre la VAS y la ETS-Se abre el acceso al programa a personas familiares y de la comunidad.-La cantidad inicial de estudiantes es de 100, mayoritariamente varones funcionarios. |
| **2007** | **2008** |
| -Ingresa una nueva coordinación al programa por parte de la ETS (Msc. Sonia Solís Umaña)-Se inician sesiones de asesoramiento con las jefaturas de las -Unidades Académicas de la Universidad, con el fin de motivar la aprobación de permisos de estudio para el personal.-Se reorganizan las funciones del programa, con miras de fortalecer la atención integral de la población. | -Se consolidan los componentes esenciales del Programa: Clases presenciales, Actividades Complementarias, Supervisión del proceso Pedagógico, Investigación. |
| **2009** | **2010** |
| -Se da un aumento de la cobertura geográfica del programa, agregando personas de las provincias de Cartago, Heredia y Alajuela.-El programa inicia un proceso de aumento en aprobación de pruebas ante el MEP.-No es posible cumplir con el objetivo del componente de investigación. | -La parte administrativa del Programa está conformada exclusivamente por Trabajo Social.-Se da una reestructuración interna y se da un cambio de personal administrativo. Se pierde un tiempo completo de apoyo.-Se agrega un nuevo componente denominado como Tutorías Individuales.-No es posible cumplir con el objetivo del componente de investigación. |
| **2011** | **2012** |
| -El componente de investigación es retirado de los objetivos del programa por falta de personal que pueda asumirlo.-Se intenta firmar un convenio formal con el MEP que ampare el accionar del programa. El mismo es rechazado por el Ministro de Educación. | -Se consolida el accionar del programa a través de la implementación de suscomponentes esenciales. |
| **2013** | **2014** |
| -El programa se convierte en centro de práctica para estudiantes de la carrera de Orientación. | -El PEA es catalogado como un Programa Exitoso ante el MEP, tomando como parámetro sus resultados en pruebas nacionales, su permanencia en el tiempo y su retención estudiantil. |
| **2015** | **2016** |
| -El Programa inicia procesos de asesoría a otras instituciones interesadas en abrir espacios similares, tales como la UNED a través del CONED, la UNA a través del Sindicato de Trabajadores y la Fundación Saprissa.-Se dan varios convenios interinstitucionales (Ministerio de Seguridad Pública, Municipalidad de Montes de Oca, IMAS) | -Las reestructuraciones internas en la Administración Financiera de la Universidad exige una reestructuración del pago a los docentes del PEA.-Se negocia con la Viceministra Académica del MEP la posibilidad de aprobar una metodología pedagógica exclusiva en el país para el PEA-UCR. La misma es aprobada.-Se consolida el vínculo entre el programa y el MEP. |
| **2017** |
| -Se da un cambio en la dirección del Programa (Ingreso de la Msc. Pilar MeléndezChanto)-Esto provoca una restructuración de los objetivos del programa.-Se inician las gestiones para la replicación del programa en la sede del Pacífico y el Recinto de Golfito.-Se aprueban los proyectos de regionalización en ambos espacios universitarios.-Se modifican los objetivos del programa, así como los componentes esenciales.-El programa se renueva por primera vez con una vigencia de 2 años.-El programa tiene injerencia en la modificación del reglamento del IMAS en materia de AVANCEMOS, colocando por primera vez en el país la necesidad de que la población adulta pueda optar por este apoyo económico.-Se inician gestiones para vincular el programa con otras Unidades Académicas de la Universidad. |

**Principales logros y retos del Programa de Educación Abierta**

Es a raíz del proceso de reconstrucción histórica que en el siguiente apartado se pueden destacar los principales logros y retos del Programa de Educación Abierta (PEA); por lo que el principal logro del mismo es que se perfila como un programa efectivo en la educación de personas adultas en Costa Rica, por lo que ante el Ministerio de Educación Pública (MEP) se concibe como un programa exitoso, esto en relación a sus funciones y logros, como el elevado porcentaje de aprobación de las pruebas del MEP, pero también a la visibilización de la educación de adultos como un derecho, así como el aporte del Programa en la vida del estudiantado tal como lo menciona Pilar Meléndez, **«**Apostar a un enfoque pedagógico crítico es otra de las variables que está incidiendo, porque si uno analiza, que desde sus orígenes se establece una propuesta de Paulo Freire que trata de dar una movilización no solamente desde la convergencia de elementos académicos, sino desde la posibilidad de hacer a una persona más crítica y reflexiva de su entorno, le va a permitir enfrentarse al mundo de manera distinta. Creo que hay un imaginario social de que “Soy UCR” y ya eso le da un plus a la gente de ver más allá de la inmediatez para resolver las situaciones familiares, la gente apuesta y cree que le es más factible proponerse metas para poderlas alcanzar»[[38]](#footnote-38)

 Sumado a lo anterior, el PEA da un sentido de pertenencia a las personas y postula a la UCR como una excelente institución, ante ello la estudiante del Programa, Muñoz 2019, señala «(...)yo me siento tan orgullosa cuando preguntan ¿de dónde viene?, y yo respondo UCR, o escribir las iniciales. Y a veces uno se pone a hablar y dicen: “huy ahí dicen que es muy bueno”. Cuesta dar la talla porque el Programa es muy bueno, no solo para que usted estudie y aprenda académicamente sino para que como persona se desenvuelva»[[39]](#footnote-39)

Para el PEA también es un logro el sentido de pertenencia existente entre el estudiantado y la Universidad de Costa Rica, así como los aportes que la Universidad agrega al proceso de aprendizaje de estas personas, como la accesibilidad a recursos con los que cuenta el Programa a través de la misma; Meléndez Chanto menciona que **«**la Universidad de Costa Rica apuesta por estos procesos por lo que existe la posibilidad de articular TCU, la posibilidad de tener recursos materiales, acceder a espacios físicos auditorios, laboratorios (…) ese tipo de cosas están incidiendo en esa perspectiva»[[40]](#footnote-40)

Es a raíz de esta línea de trabajo que el PEA logra incidir en el bienestar de la población adulta y su educación, es decir, trabajar con las personas no solamente desde construcción de conocimientos, sino también desde la contención, lo cual permite la identificación de los y las estudiantes con el proceso, así como el hecho de sentir respaldo y escucha activa por el equipo de trabajo del Programa. Además, un acompañamiento extra con procesos como las tutorías y la posibilidad de un aprendizaje más significativo y duradero mediante la articulación de componentes que fomenten los procesos de aprendizaje; como, por ejemplo, la relación de los cursos con espacios culturales como museos o el teatro, donde se fomentan los espacios de conocimiento desde la experiencia y la articulación de la realidad con la materia que ven en las lecciones.[[41]](#footnote-41)

Es decir, la concepción de la educación de personas adultas como un derecho ha permitido ampliar los horizontes de la educación a poblaciones históricamente excluidas. Esto mediante diferentes vínculos interinstitucionales, la regionalización del Programa y el trabajo interdisciplinario bajo un enfoque de Derechos Humanos. Este enfoque de derechos, ha generado procesos pedagógicos, socioeducativos y terapéuticos con el afán de brindar un proceso de formación profesional y personal más integral, dotando de habilidades y herramientas a su población estudiantil para enfrentarse a la vida diaria, con una visión más crítica y solidaria, así Muñoz menciona: **«**el conocimiento se me abrió, ahora puedo entender las noticias, puedo entender sobre guerras (…) ahora puedo tener con mi esposo un diálogo. Fue lindisimo cuando fueron las votaciones, el profesor nos llevó al grupo de bachi porque iban a exponer cada uno los planes, esta vez puedo decir que fue la primera vez que puedo votar consciente»[[42]](#footnote-42)

Con lo anterior, se puede decir que el objetivo del Programa está más allá de que las personas puedan sacar su título académico, sino, que puedan tener herramientas para comprender y enfrentarse a su vida cotidiana.

Otro de sus factores de éxito radica en el cambio en el equipo de trabajo administrativo, el cual con la nueva dirección, pasó de estar compuesto exclusivamente por Trabajo Social a apostar por un trabajo interdisciplinario. El PEA actualmente cuenta con personas de diferentes profesiones como: Curriculista, Orientación, Estadística, Trabajo Social, Psicología, Especialista en género, Comunicación, Archivística, Administración de negocios, docentes en las áreas de Matemática, Inglés, enseñanza de las Ciencias Naturales, Español, enseñanza de los Estudios Sociales y formación ciudadana.[[43]](#footnote-43)

Esta multiplicidad de profesionales ha permitido generar diferentes aportes desde una visión integral. Además, el recurso humano se ha caracterizado por continuar en procesos de capacitación y formación, por lo cual es posible identificar personal que cuenta con dos o tres profesiones, permitiendo así suplir varias necesidades profesionales con un grupo reducido de personal. Además de estas características, el Programa ha logrado mantener estabilidad y compromiso en el personal, lo cual facilita también la realización de objetivos a mediano y largo plazo.

Otro de los principales logros, en función de expandir y realizar mejoras al Programa, es su replicación a través de los procesos de regionalización de la Universidad, lo cual permite la apertura del PEA Sede Pacífico y Recinto Golfito, incorporadas en el 2018 a través de fondos de CONARE y sus proyectos de regionalización. La existencia de estos espacios también permitió la conformación del consejo asesor del Programa de Educación Abierta, integrado por las coordinadoras de cada una de las experiencias.

Un aspecto importante en el éxito del Programa, ha sido el apoyo por parte de la Escuela de Trabajo Social y la Vicerrectoría de Acción Social, esto ha permitido el desarrollo de nuevas líneas de trabajo, en este caso particular ha sido crucial en la apertura del componente de investigación, y la cantidad de datos de interés que han sido identificados en la revisión documental y en las entrevistas realizadas, las cuales brindan futuras líneas de investigación.

 Así como el análisis de los diferentes Informes de Labores, se identifica que el Programa posee un gran potencial para el desarrollo de investigaciones (en metodologías novedosas, implementación de didácticas de carácter social en los procesos de aprendizaje y atención de poblaciones históricamente excluidas).[[44]](#footnote-44) Por lo tanto, el PEA se legitima como un programa capaz de desarrollar Acción Social, Docencia e Investigación en la UCR. De esta manera, el proyecto aquí planteado responde a una necesidad que se había definido desde el nacimiento del proyecto, pero que había sido imposible de enfrentar por la falta de personal.

Con respecto a los retos existentes, podemos citar diferentes factores. El principal de ellos sería garantizar la permanencia del Programa de Educación Abierta en la Universidad, con el fin de seguir promoviendo el derecho a la educación de las personas adultas como eje transversal en el espacio académico. Lo que conlleva diferentes esfuerzos para lograrlo, entre los que se encuentra un aumento en el recurso humano del Programa y un cambio en el espacio físico donde se realizan las labores administrativas y docentes, para generar un mejor desempeño de las actividades realizadas en el marco del mismo, así como expandir las líneas de acción que le permitan al PEA tener un mayor alcance.

Efectivamente, el PEA busca expandir sus horizontes en busca de convertirse en un instituto o un observatorio, sin embargo, menciona amenazas de tipo presupuestarias que podrían impedir o aplazar dicho avance; de mano a esta lucha por un mejor espacio y del presupuesto también se hace patente la necesidad de contar con una modernización en cuanto a recursos tecnológicos y herramientas de registro que aún necesita mejoras.[[45]](#footnote-45)

 Además, es necesario fortalecer los vínculos existentes, especialmente con el Ministerio de Educación Pública (MEP), para generar mayor fluidez entre los procesos de contratación del personal docente; como también la articulación con nuevas unidades académicas de la universidad que podrían fortalecer el accionar del Programa.

Otro reto del Programa es fortalecer e implementar procesos sostenidos de investigación, ya que se encuentra la necesidad de profundizar sobre el impacto que las acciones del Programa tienen sobre los tres ejes sustantivos de la universidad: acción social, investigación y docencia.

Entre los desafíos propios que se presentaron en este proceso de investigación, se encuentran los pocos antecedentes de investigación en torno al Programa, y lo mismo sucede con las investigaciones en materia de *Educación de Personas Adultas*, lo cual dificulta la reconstrucción histórica de los progresos que se han dado en esta materia y que podrían brindar ciertas luces sobre los aportes del Programa. A su vez esto refuerza la necesidad de colocar esta temática como objeto de investigación, ya que no está siendo abordado por otros espacios.

Además, durante el proceso de investigación se encontraron limitaciones para el uso del Sistema Institucional Plan-Presupuesto (SIPPRES), su estructura rígida no permite incorporar algunos parámetros importantes de investigación, además su estabilidad como recurso tecnológico no fue el deseado, ya que borra información y plantea dificultades de uso.[[46]](#footnote-46)

Por último, Denia Muñoz menciona que **«**(...)ojalá que el Programa continué aunque seamos solo cinco alumnos, porque esos cinco que estamos ahí, lo estamos aprovechando, ojalá más bien el Programa sea más conocido (...)»[[47]](#footnote-47) De esta manera, uno de los principales objetivos y retos que tiene el PEA es el fortalecimiento del proceso de divulgación, tanto de los resultados de investigación como de los diferentes procesos en los que se encuentra. Existe desconocimiento del Programa incluso en el interior de la Universidad, esto es un reflejo de la forma en que se maneja la Acción Social en el ámbito universitario, pero también de la falta de apoyos especializados en materia de comunicación con que cuenta las iniciativas universitarias. Por lo tanto, como estrategia y a su vez como reto se encuentra la divulgación y difusión del quehacer del Programa, de sus metodologías de trabajo y de los hallazgos de investigación, con el fin de fortalecerlo y se consolide su permanencia en el tiempo.[[48]](#footnote-48)

**Conclusiones**

Esta actividad de apoyo a la investigación permite tener una plataforma sistemática sobre el nacimiento y desarrollo del PEA, sus fortalezas y debilidades en el tiempo, así como identificar con mayor fluidez la importancia de los vínculos interinstitucionales que ha desarrollado con el Ministerio de Educación Pública (MEP), Ministerio de Seguridad Pública (MSP), la Municipalidad de Montes de o Oca, el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), Aldeas Infantiles SOS.

 Esta plataforma será fundamental para la replicación de la experiencia en distintas sedes universitarias. Permitiendo así que éstas puedan utilizar el bagaje de conocimiento adquirido en el tiempo en sus propios procesos, mejorando así las oportunidades de estos espacios de lograr colocarse como experiencias exitosas en sus respectivos campos. También el identificar la importancia y la relevancia de la relación entre la Acción Social, la Docencia y la Investigación.

 De igual forma permitió generar un proceso de análisis cualitativo sobre el accionar del Programa, lo cual será un aporte importante para el MEP, quién toma al PEA como ejemplo para la toma de decisiones sobre otros programas con características similares. De esta manera, se generarán una serie de publicaciones que darán a conocer los principales logros alcanzados por el Programa, dando a conocer parte del impacto que se ha generado desde una actividad exitosa en la educación de adultos y que ha partido desde el accionar universitario.

 Además, esta investigación será una base para la toma de decisiones en el Programa, así como también el inicio del eje de investigación en el PEA, lo cual es una deuda que se ha mantenido a lo largo del tiempo entre las funciones a desarrollar. Posibilita la identificación de las acciones que han sido atinentes en el accionar del Programa, lo cual facilitará la replicación del mismo en otras sedes universitarias.

Además, generó un aporte al componente de visibilización y divulgación de los resultados obtenidos, brindando insumos para la lucha por una ampliación de presupuesto y por ende, una mejoría en los servicios brindados para la población sujeta de accionar del Programa.

Este tipo de actividades de investigación permitió identificar nuevas líneas y temas sobre los cuales sería interesante profundizar, tanto para el Programa como para otros posibles espacios de investigación. Identificando aportes y poblaciones específicas que están siendo sujetas del accionar universitario y que no están siendo visibilizados.

Es importante destacar que el trabajo que ha desarrollado el Programa desde sus inicios ha captado la atención del Ministerio de Educación Pública, señalándolo incluso como un programa exitoso y replicable, con modalidades de trabajo exclusivas a nivel nacional. Esto coloca al Programa como pionero en metodologías y nuevas formas de trabajo.

Entre estas formas de trabajo innovadoras es posible destacar el trabajo interdisciplinario que se ha impulsado por la nueva coordinación del programa. apuntando de esta forma a un trabajo en red y que posibilite no solo la atención desde Trabajo Social, sino también de otras profesiones afines a los procesos de enseñanza que se desarrollan en el Programa.

Es también notable el cambio en los objetivos del Programa, ya que con el paso de los años dejó de ser un ente encargado de brindar cursos y procesos de formación a ser un agente articulador de instituciones, poblaciones y política pública. Esto ha marcado también un cambio en el paradigma de atención, ya que la Educación de Personas Adultas pasa a colocarse como un Derecho en esta población, permitiendo así abarcar otros procesos de trabajo que recuperan la importancia de ahondar en las necesidades de esta población, así como en las implicaciones del por qué de su invisibilización histórica.

Esta misma consigna de ampliación de los servicios se ha visto aunado al trabajo en Red y Regionalización del Programa, lo cual se ha visto reflejado en un aumento de la cobertura del programa geográficamente a zonas del país económica y socialmente vulnerables. Este será un proceso que aumentará considerablemente la cantidad de personas que forman parte del Programa.

Otro de los factores relacionados a este aumento en la población y la atención de sectores vulnerables de la sociedad, se ve reflejado en el aumento de población femenina que ingresa al programa, constituyéndose en casi un 80% de la población activa, situación que era diametralmente diferente a los inicios de la gestión del Programa.

Otro de los grandes aportes de esta investigación es la recuperación de los principales cambios sufridos por el programa a través de los años, sistematizandolo a través de una línea de tiempo que permite más fácilmente identificar los avances en el desarrollo del Programa. .

Esta investigación también deja clara la deuda que tiene el Programa en precisar el impacto que tiene su labor en la vida de las personas que participan en él, los aportes y las modificaciones que surten a partir del contacto con el ámbito universitario. Por las entrevistas realizadas es posible tomar nota de que las implicaciones han sido mucho mayores a las esperadas, generando procesos incluso en el interior de las familias de los y las estudiantes del Programa. Lo cual podría ser un tema de investigación relevante para futuras investigaciones.

Por último es notable identificar cómo el Programa continúa manteniendo altos niveles de aprobación de pruebas con el Ministerio de Educación, llegando incluso a ser competitivo con Institutos Privados del país, lo cual es trabajan con poblaciones menos vulnerabilizadas que las que atiende el Programa, esto sigue colocando la necesidad de profundizar en los procesos de enseñanza desarrollados, ya que los mismos podrían ser reproducidos en otras instituciones que posean poblaciones similares o a quienes les interese en profundizar sobre procesos educativos con personas adultas.
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